Дебаты как форма внеклассной работы

Каурова Е.М., гимназия 278, классный руководитель 11-1 класса

***У всякого человека бывает два воспитания: одно, которое ему дают другие, и другое, более важное, которое он дает себе сам.*** *Э. Гиббон*

 Умение выразить свою точку зрения, выслушать и, что даже важнее, услышать, что тебе говорит собеседник, и, возможно, обдумав, принять его точку зрения является одной из важнейших задач воспитания. Неумение нормально общаться, участвовать в диалоге, в дискуссии часто является причиной непонимания, приводит к ссорам и обидам. Когда–то искусству ведения дискуссий обучали долгие годы, в наше время в школьной программе этот предмет отсутствует. Именно поэтому дебаты целесообразно использовать для внеклассной работы.

Существует несколько форматов дебатов, но самым приемлемым для использования во внеклассной работе является формат дебатов Карла Поппера. Он был разработан в Институте Открытого Общества в Нью-Йорке для программы дебатов в средней и восточной Европе в 1994 году. Правила этих дебатов сформировал известный американский социолог Карл Поппер. Дебаты организованы таким образом, чтобы помочь получить знания и умения, необходимые для преуспевания  в современном демократическом обществе. Изначально они были задуманы как вид деятельности, обогащающий образование. Согласно этому принципу, предназначение   дебатов - обучение. Дебаты не касаются личности участников, нельзя унижать человека  за то, что он с вами не согласен. Дебаты касаются идей  и их столкновения, а также того, какие идеи полезны человечеству. В столкновении идей  единственным приемлемым оружием могут быть  только  обоснованные аргументы. Другими словами, должны оспариваться   аргументы, рассуждения и свидетельства – но не сам оппонент. **Оба мнения в споре заслуживают внимательного рассмотрения и тщательной проработки аргументов  в их поддержку.** Самым важным в дебатах является критическое мышление. Критическое мышление означает  формулирование, определение, обоснование и анализ обсуждаемых мыслей и идей. Дебаты жестко регламентированы, сама форма задает структуру спора, что делает их незаменимыми для внеклассных мероприятий.

***Правила дебатов.***

1. Тема дебатов должна иметь положительную формулировку для утверждающей команды.

Также тема должна:

- провоцировать интерес

-быть сбалансированной и давать одинаковые возможности командам в представлении качественных аргументов

- иметь четкую формулировку

- стимулировать исследовательскую работу

- содержать возможность обсуждения на различных уровнях

1. В дебатах участвует две команды( каждая команда состоит из 3 человек) – команда утверждения (утверждающая формулировку темы, ) и команда отрицания (опровергающая формулировку). Дебаты - это командная игра и у каждого члена команды есть свои обязанности.

***Спикер 1 утверждающей команды (У1)***

- представляет утверждающую команду;

- представляет тему (утверждение), обосновывает ее актуальность;

- дает определение терминам (понятиям) входящим в тему;

- представляет точку зрения утверждающей команды;

- обосновывает аспекты рассмотрения данной темы;

- представляет аргументы утверждающей стороны, которые будут доказываться командой в ходе дебатов

- заканчивает четкой формулировкой общей линии утверждающей команды;

- задает перекрестные вопросы О2 (второму спикеру отрицающей команды) после его/её выступления

 ***Спикер1 отрицающей команды (О1)***

- представляет отрицающую команду;

- отрицает тему (отрицает тезис, заявленный утверждающей стороной), формулирует тезис отрицания;

- принимает определения, представленные утверждающей стороной;

- представляет позицию отрицающей стороны;

- принимает аспекты утверждающей стороны или представляет другие аспекты;

- представляет кейс отрицающей стороны (стратегию отрицания т.е. аргументы отрицающей стороны, которые будут доказываться командой в ходе игры);

- опровергает аргументы утверждающей стороны, выдвинутые У1;

- заканчивает четкой формулировкой общей линии утверждающей команды;

- представляет - задает перекрестные вопросы У2 (второму спикеру утверждающей команды) после его/её выступления

***Спикер 2 утверждающей команды) У2***

Исследовательская работа проводится перед дебатами. Аргументы должны подкрепляться доказательствами. Иногда достаточно простой логики или простых примеров. Однако часто требуются и доказательства, которые необходимо найти в различных источниках (газетах, книгах, интервью, электронных сетях))-

- восстанавливает точку зрения  утверждающей стороны с помощью гипотез, примеров, и доказательств.

- приводит новые доказательства (новые доказательства приветствуются);

- повторяет важные  аспекты (критерии) предыдущих доказательств;

- подробно развивает утверждающую позицию и подробно развивает утверждающий кейс;

- опровергает отрицающий кейс;

- новые аргументы не приводятся;

- заканчивает четкой формулировкой общей линии утверждающей команды;

- отвечает на перекрестные вопросы О1.

***Спикер 2 отрицающей команды (О2)***

- восстанавливает отрицающую позицию, используя гипотезы, примеры, и доказательства;

- подробно развивает отрицающую позицию, обосновывая отрицающий кейс;

- продолжает опровергать утверждающую позицию;

- приводит новые доказательства;

- не приводит новых аргументов;

- заканчивает четкой формулировкой общей линии отрицающей команды;

- отвечает на перекрестные вопросы У1.

***спикер 3 утверждающей команды У3***

- еще раз акцентирует узловые моменты дебатов (для судьи обозначает самые важные вопросы);

- следует структуре утверждающего кейса;

- возвращается к критериям (аспектам), выдвинутым У1 и объясняет, как они подтверждают позицию утверждающей команды;

- выявляет уязвимые места в отрицающем кейсе;

- сосредотачивается на сравнении утверждающих аргументов с отрицающими аргументами и объясняет почему аргументы утверждения более убедительны;

**- не приводит новых аргументов;**

- завершает линию утверждения (в этой речи может быть меньше доказательств, чем в других);

- задает вопросы О1.(после выступления) . Команда может взять дополнительное время на обсуждения вопросов.

***Спикер 3 отрицающей команды***

- еще раз акцентирует узловые моменты (для судьи обозначает самые важные вопросах);

- следует структуре отрицающего кейса;

- возвращается  к критериям (аспектам) выдвинутым О1 и объясняет, как они подтверждают позицию отрицания;

- выявляет уязвимые места в утверждающем кейсе;

- сосредотачивается в этой речи на сравнении отрицающих аргументов с утверждающими и объясняет, почему аргументы отрицания более убедительны;

- завершает линию отрицания (в этой речи может быть меньше доказательств, чем в других);

- не приводит новых аргументов;

- задает вопросы У1. Команда может взять дополнительное время на обсуждения вопросов.

В дебатах данного формата различаются 3 типа выступлений (речи спикера)

***Конструктивная речь* : У1, О1**

В этих речах представляются и выдвигаются аргументы. Утверждающая сторона дает первичное представление кейса, которое обусловит структуру всего раунда. Отрицающая сторона  вступает в противоречие с утверждающей и представляет свой кейс. В этих двух речах должны быть представлены все аргументы.

Для  создания аргумента:

  1. Требование выдвигается

  2. Требование объясняется

 3. Требование доказывается. Обоснование  осуществляется с помощью доказательств и рассуждений.

1. Делается заключение.

Структура аргумента должна помочь начинающим организовать их речи.  Для  аргумента очень важны ясность и обоснованность при представлении идей, что заставляет  участников дебатов объяснять и обосновывать свое утверждение.

***Опровергающая (развивающая) речь*:** **У2, О2.**

В этих речах опровергаются аргументы и восстанавливается система аргументов после "атаки" оппонентов. Здесь важную роль играют детали, важно ответить на все аргументы оппонентов и прокомментировать, насколько эффективно они подтверждают или опровергают тему**. В этих речах не допускаются новые аргументы**. Участники должны развить существующие аргументы с помощью доказательств и рассуждений.

***Заключительная речь (подведение итогов)*:** **У3, О3**

В этих речах должно быть обращено внимание на основные противоречия позиций. Эти речи подводят итоги дебатам. Для этого  У3 и О3 должны кратко суммировать позиции своих команд и объяснить в чем состоит слабость позиции оппонента.

1. ***Регламент дебатов***

выступающий        время

У1                6 (3) мин.

О3 к У1        3 (2)мин.

О1                6 (3) мин.

У3 к О1         3(2) мин.

У2                5 (3) мин.

О1 к У2         3 (2) мин.

О2                5 (3) мин.

У1 к О2         3(2) мин.

У3                5 (3)мин.

О3                5 (3) мин.

У1, У2, У3 - соответственно первый, второй и третий спикеры утверждающей команды,

О1, О2, О3 - отрицающей.

Каждая команда имеет право взять на протяжении игры не более 8 минут на подготовку к выступлениям.

Ответственный за регламент предупреждает спикеров (команды) за 2, 1 и 0,5 минуты до окончания времени выступления (подготовки) спикеров и подает сигнал об окончании времени выступления (подготовки).

1. Запрещается перебивать говорящего до окончания его выступления. Это правило учит выслушивать аргументы оппонента до конца и, за время его выступления находить аргументы, опровергающую его точку зрения.
2. Победа присуждается судьями. Это могут быть учителя или родители.

Использовать формат дебатов без адаптации не всегда целесообразно, внеклассное мероприятие в среднем длится 50-60 минут, поэтому дебаты желательно проводить по сокращенному регламенту. В скобках указана рекомендованная длительность сокращённого регламента. При этом регламенте сами дебаты длятся 30-35 минут (принимая во внимание дополнительное время на обсуждение). Кроме того, непосредственно в дебатах участвует 6 человек (не считая судей -3 человека и ответственных за регламент-2 человека), а если класс большой, то оставшиеся могут почувствовать себя не включенными в мероприятие. Поэтому, после проведения непосредственно самих дебатов, я рекомендую перейти к дискуссии, чтобы каждый мог высказать свою точку зрения. Исходя из этого, ведущему следует подготовить вопросы по теме дебатов, чтобы дискуссия была управляемой.

Дебаты учаткритически мыслить, отделять важную информацию от незначительной, определять и вычленять проблему. Помимо этого, они дают возможность научится анализировать причины и возможные последствия, делать выводы и заключения, определять факты и мнения. Все эти умения помогут в дальнейшем эффективно решать проблемы, которые могут возникнуть в реальной жизни. Умение работать в команде, которому учат дебаты, так же необходимо для дальнейшей жизни.